

Требования к системе оценки достижения обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми и множественными нарушениями развития планируемых результатов освоения ФАООП УО (вариант 2).

Текущая аттестация обучающихся включает в себя полугодовое оценивание результатов освоения СИПР.

Промежуточная (годовая) аттестация представляет собой оценку результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций ребёнка по итогам учебного года. Для организации аттестации обучающихся рекомендуется применять метод экспертной группы (на междисциплинарной основе). Она объединяет разных специалистов, осуществляющих процесс образования и развития ребенка. К процессу аттестации обучающегося желательно привлекать членов его семьи.

Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребёнка в сфере жизненных компетенций. Основой служит анализ результатов обучения ребёнка, динамика развития его личности.

На основании сравнения показателей текущей и предыдущей оценки экспертная группа делает вывод о динамике развития жизненной компетенции обучающегося с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями в развитии за год по каждому показателю по следующей шкале:

- 0 - отсутствие динамики или регресс.
- 1 - динамика в освоении минимум одной операции, действия.
- 2 - минимальная динамика.
- 3 - средняя динамика.
- 4 - выраженная динамика.
- 5 - полное освоение действия.

Результаты анализа должны быть представлены в удобной и понятной всем членам группы форме оценки, характеризующей наличный уровень жизненной компетенции. По итогам освоения отраженных в СИПР задач и анализа результатов обучения составляется характеристика учебной деятельности ребёнка, оценивается динамика развития его жизненных компетенций.

Итоговая аттестация осуществляется образовательной организацией в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения.

При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимся СИПР, взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода;
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике;
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

При оценке результативности обучения должны учитываться особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжелыми множественными нарушениями развития. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др.

При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна

оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др., также необходимо учитывать степень самостоятельности ребенка.

Оценка достижений производится путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития по следующей шкале:

Уровень сформированности действий/операций:

■ - действие выполняется взрослым (ребенок только позволяет что-либо сделать, действие не выполняет).

1 - действие выполняет совместно с педагогом.

2 - выполняет совместно с педагогом с частичной помощью взрослого.

3 - выполняет самостоятельно по подражанию, показу, образцу.

4 - выполняет самостоятельно по словесной инструкции (вербальной или невербальной).

5 - выполняет действие самостоятельно.

Уровень сформированности представлений:

■ «узнает объект».

■ «не всегда узнает объект» (ситуативно).

■ «не узнает объект».

В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у ребенка нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися АООП (2 вариант) должно быть освоение результатов освоения СИПР последнего года обучения и развития жизненной компетенции обучающегося. При отчислении ребенка из образовательной организации в связи с ее окончанием учащемуся выдается свидетельство об обучении с перечнем учебных предметов без отметок.

При оценке результативности обучения должны учитываться особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития обучающегося в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности обучающегося.

Выявление представлений, умений и навыков обучающихся в каждой образовательной области должно создавать основу для корректировки СИПР, конкретизации содержания дальнейшей коррекционно-развивающей работы.

В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у обучающегося нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 8.2.) , обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) прописаны в Положении о системе оценивания обучающихся вариант 2.

Оценивание достижений обучающимся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ в виду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта умственной деятельности даже в одном классе, а

являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам определенной ступени и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта, необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся, воспитанников по категориям:

- обучающиеся, способные освоить программу (коррекционной) школы VIII вида в меньшем объеме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое измененное задание воспринимается ими как новое;

- дети с комплексными нарушениями в развитии и со сложным дефектом, не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в сопряжённом режиме на самом низком уровне. Продвижение обучающегося отслеживается относительно самого ребёнка.

При планировании предполагаемых результатов по освоению рабочих программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

В классах с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития система обучения – без отметочная. Результат продвижения воспитанников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков, речи - 1 раз в четверть. Оценка результатов проводится по всем программам, представленными в СИПР (приложение 1.).

При оценке результативности обучения должны учитываться особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося. Результативность обучения должна происходить вариативно с учетом психофизического развития ребенка, в процессе выполнения речевых, предметных и графических работ. При предъявлении и выполнении всех видов заданий ученикам необходима помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции, задания по подражанию, совместно распределенным действиям. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности ребенка.

Оценка выявленных результатов обучения осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий. Параметры оценивания от 0 до 6 баллов именно такая система оценивания может быть применена к этой группе обучающихся:

- 0 - не узнает объект, действие не выполняет

- 1 - выполняет действие со значительной физической помощью, выполняет действия совместно с педагогом

- 2- выполняет действие с частичной физической помощью, не всегда узнает объект

- 3 – частично самостоятельно выполняет 1,2 действия, остальное с помощью педагога

- 4 - выполняет действие по последовательной инструкции (вербальной или невербальной)

- 5 – выполняет действие самостоятельно по предложенному эталону, редко допуская ошибки

- 6 – всегда выполняет действие правильно и обосновывает свой ответ.

Выявление представлений, знаний, умений и навыков, обучающихся в каждой образовательной области, записываются в данном мониторинге, по тому разделу, который изучен учениками. Данные мониторинга переносятся в Карту предметных результатов для вывода общей картины освоения образовательных областей (приложение 2).

Результаты фиксируются в таблицу по каждому параметру, по каждому предмету и вносятся в «Карту мониторинга учебных достижений или Диагностическую карту». Затем выстраивается диаграмма, в которой видно по какому направлению необходимо продолжить работу.

Критерии оценки качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся

В основу мониторинга положен уровневый подход, позволяющий педагогу наиболее точно определить степень самостоятельности обучающегося при выполнении учебных заданий и качество усвоения воспитанником того или иного умения. Отслеживается продвижение учащихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками. Результат продвижения обучающихся определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: письменных и устных работ, поделок, рисунков, уровня развития речи, уровня адаптации и коммуникативные навыки.

По представленным критериям педагог оценивает ученика в конце урока. Учащимся выдаются жетоны разного цвета: красный – «низкий уровень», желтый – «средний уровень», зелёный – «высокий уровень».

Данные показатели соответствуют следующим критериям: от 0 до 2 баллов – низкий уровень усвоения; от 3 до 4 баллов – средний уровень усвоения; от 5 до 6 баллов высокий уровень усвоения.

- ❖ Красный жетон выдается ученику, если задание не выполняется, помощь не принимается – это соответствует низкому усвоению учебного материала.
- ❖ Желтый жетон выдается ученику, если задание выполняется после предложенной помощи, выполняется по образцу и по подражанию действий учителя – это соответствует среднему уровню усвоения учебного материала.
- ❖ Зелёный жетон выдается ученику, если задание выполняется самостоятельно, выполняется с частичной опорой на инструкцию – это соответствует высокому усвоению учебного материала.

В тетради учителем зарисовываются кружочки соответствующего цвета за проверенную работу, так же ученику выдаются жетоны за работу на уроке, в конце урока складывается общая оценка за урок.

В карту усвоения учебной программы вносятся цветовые обозначения того или иного уровня:

- Зелёный жетон - 5-6 баллов соответствуют высокому уровню развития – 66 – 100%.
- Желтый жетон - 3-4 балла соответствуют среднему уровню развития – 36 – 65%.
- Красный жетон - 0-2 балла соответствуют низкому уровню развития – 0-35%.